

Aanwezig:

Christof Victor	N.VA	
Willy Van Camp	N.VA	Verontschuldigd
Kathleen Dox	N.VA	Verontschuldigd
Walter Mathys	N.VA	Verontschuldigd
Hilde Schoonjans	Open VLD	
Piet Bouciqué	Vlaams Belang	
Hugo Daans	Vlaams Belang	Niet langer lid, vervanging Ria Van Steenkiste?
Ben Lambrechts – ondervoorzitter	Groen	Afwezig
Billy Darley	CD&V	
Dirk De Keersmaeker	Vooruit	Afwezig
Wim Goedemé	Cultuurraad	Verontschuldigd
Hilde Rombouts	Cultuurraad	
Annemie Meeusen	Scholen	
Eline Ceulemans	Individuele gebruiker	Afwezig
Ingrid De Bock	Individuele gebruiker	
Janien Benaets	Individuele gebruiker	
Frieda Bex	Individuele gebruiker	
Magda Janssens	Individuele gebruiker	
Linda Nauwelaers	Individuele gebruiker	
Liliane Verschueren	Individuele gebruiker	Verontschuldigd
Ellen Van Tichelt	Diensthoofd bibliotheek	
Annick Van Put	Afdelingshoofd cultuur	

Bijkomend aanwezig:

Volgende datum:

Bijlagen:

1. BIJLAGE 1 - Verslag beheerraad 30.09.2024
2. BIJLAGE 2 - Uit het verslag van beheerraad 07.06.2023
3. BIJLAGE 3 - Afsprakennota gemeentelijke adviesraden
4. SCENARIO 1_organiek_reglement_beheerraad_bibliotheek
5. SCENARIO 2_organiek_reglement_beheerraad_bibliotheek_zonder politiek
6. SCENARIO 3_Organiek reglement combinatie cultuur erfgoed en bib raad

1. Goedkeuring verslag 30.09.2024 - *als bijlage meegestuurd*

Er zijn geen inhoudelijke opmerkingen bij het verslag van 30.09.2024. De beheerraad duidt nog een aantal typfouten aan. Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Gesprek toekomst beheerraad bibliotheek op basis van de drie voorgestelde scenario's – *cf. Bijlage 2: Uit het verslag van de beheerraad 07.06.2023 + de reglementen voor de drie scenario's in de bijlagen*

Ellen licht de manier van werken en het tijdsplan toe:

1. De beheerraad bespreekt de drie scenario's zoals deze al eerder werden aangekondigd en hieronder nog een keer worden opgesomd.
2. Vervolgens formuleert de beheerraad per scenario een advies met argumenten voor en tegen.
3. De beheerraad bekijkt ook de reglementen per scenario op basis van de voorzet die door de administratie werd aangeleverd.
4. Er wordt nog een aparte werkgroep samengeroepen om de adviezen en reglementen te verfijnen en te finaliseren.
5. Alle documenten worden gebundeld en op 10 december verzameld, zodat ze aan de nieuwe gemeenteraad kunnen worden voorgelegd in januari 2025. De gemeenteraad kiest vervolgens een scenario.
6. In februari 2025 volgt de goedkeuring van het (nieuwe) participatiereglement (huidige reglement ook als bijlage meegestuurd met de agenda voor de beheerraad)
7. In februari/maart 2025 wordt de nieuwe raad samengesteld en worden de respectievelijke functies verkozen

De scenario's zijn:

1. De beheerraad blijft zoals het nu is: gemengde samenstelling politieke vertegenwoordiging en gebruikers/deskundigen.
2. De beheerraad wordt een adviesraad zonder politieke vertegenwoordiging, maar samengesteld met betrokken burgers.
3. De beheerraad fuseert met de cultuurraad en wordt breder ingezet als cultuuradviesraad.

Belangrijk om hierbij te vermelden is dat de bibliotheek georganiseerd is als een interne dienst, waardoor het beheer van de bibliotheek onder de bevoegdheid van de gemeenteraad valt. Aangezien het wel verplicht is om burgers inspraak te geven in een gemeentelijke instelling als de bibliotheek, aldus het Cultuurpact, is het wel verplicht om een adviesraad te hebben.

Het is echter niet verplicht om deze apart te houden van andere cultuurzaken: een fusie van cultuurraad met een bibliotheekadviesraad kan dus.

Alvorens de discussie aan te vatten, stellen de aanwezige leden van de beheerraad de volgende vragen:

- Wat is de vergaderfrequentie van de Cultuurraad?
 - ⇒ De Cultuurraad vergadert maandelijks, met uitzondering van de zomermaanden. Uitgangspunt is dus 10 keer per jaar.

- Hoe verhoudt de Erfgoedraad zich op dit moment tot de Cultuurraad?
 - ⇒ Op dit moment zijn er twee onderdelen van de Erfgoedraad: een deel houdt zich bezig met het formuleren en goedkeuren van adviezen met betrekking tot bouw dossiers, onroerend erfgoed dus. Deze vergaderfrequentie hangt af van de dossierlast.
 - ⇒ Een ander deel is ingericht als 'Erfgoedcel' en houdt zich meer bezig met roerend en immaterieel erfgoed: o.a. de kapelletjes in Schoten, maar evenzeer historische verhalen, etc.
 - ⇒ Werken samen met de adviesraad voor onroerend erfgoed, maar de bouwkundige dossiers worden geïsoleerd, om de lengte van de vergaderingen niet te laten escaleren.
 - ⇒ Er is een vertegenwoordiging van de Erfgoedraad in de Cultuurraad.

- Hoe verhoudt de Gecoro zich tot de Erfgoedraad?
 - ⇒ Gecoro is echt gericht op ruimtelijke ordening, dus actuele dossiers.

- Waarom moeten we debatteren over drie scenario's als we het vrij unaniem eens zijn over een scenario?
 - ⇒ Het is belangrijk om per scenario een argumentatie op te bouwen, zodat de gemeenteraad mee is in de redenering van de beheerraad en rekening kan houden met zoveel mogelijk argumenten.
 - ⇒ Het is belangrijk om zeker ook de reglementen hierbij te betrekken, zodat de desbetreffende reglementen de belangen van de bibliotheek zo stevig mogelijk behartigen.

Vervolgens gaat de beheerraad over tot de bespreking van de drie scenario's en de bijbehorende reglementen.

SCENARIO 1

De beheerraad is het erover eens dat dit scenario eigenlijk niet verdedigbaar is: de VVBAD is hierover zeer duidelijk. Het kan niet de bedoeling zijn dat de politiek de politiek adviseert.

Een aantal politieke vertegenwoordigers verdedigen de korte lijn die er zo met de politieke partijen gelegd kan worden. Een aantal gebruikers relateert deze korte lijn: bij interesse in de materie van de bibliotheek kan men nog altijd aansluiten als waarnemer zonder stemrecht of de verslagen van de raad mee opvolgen in de gemeenteraad of bij het respectievelijke lokale partijbestuur.

Een ander argument tegen is dat de politieke vertegenwoordigers zeer vaak verstek geven, op een aantal geëngageerde uitzondering na. Dit geeft de indruk dat de beheerraad er vaak teveel aan is in de agenda.

SCENARIO 2

Argumenten pro:

- Als aparte adviesraad kunnen we naar vrij open en rationeel beleid gaan en echt, samen met het huidige diensthoofd, in de diepte werken aan de toekomst van de bibliotheek. We kunnen hier de noodzakelijke tijd voor nemen.
- We kunnen de adviesraad uitbreiden met vertegenwoordiging uit verschillende gebruikersgroepen van de bibliotheek. In een samengevoegd scenario kunnen we slechts een heel beperkt aantal afgevaardigden meenemen.
- Als aparte adviesraad kunnen we nog steeds samenwerken met andere raden en wellicht moeten we dit ook meer doen. Op dit moment zetelen er twee personen van de Cultuurraad mee in de beheerraad van de bib. Omgekeerd zouden we ook telkens een afvaardiging kunnen laten aansluiten bij de Cultuurraad. De beheerraad zit een grote meerwaarde in deze kruisbestuiving als ook de autonomie van de beheerraad, die een adviesraad van gebruikers/deskundigen zou worden, maar gegarandeerd blijft.

SCENARIO 3

Argumenten tegen:

- De beheerraad heeft een zeer expliciete bezorgdheid over de lengte van de vergaderingen als alle aan cultuur gelinkte zaken worden samengebracht in één algemene vergadering. De Cultuurraad heeft op dit moment al de reputatie om lang en vaak niet efficiënt te vergaderen omdat er zoveel belangen samenkomen. Hoe kan dit verbeteren als de agenda nog moet worden uitgebreid met een extra instelling die agendapunten zal aanbrengen ter bespreking?
- De vrees leeft heel erg dat het een nodeloos complexe vergadering zal worden die niet meer uitnodigt om te komen. Dit mag ook praktisch geïnterpreteerd worden: welk percentage zal nog gaan over de bibliotheek? Wat als gestemd moet worden over zaken die over de bibliotheek gaan? Zijn we dan met voldoende vertegenwoordigers om gewicht in de weegschaal te leggen? In het voorgestelde reglement hebben we 'slechts' 4 van de 18 vertegenwoordigers.
- Het idee om één grote Cultuurraad te maken vloeit volgens de beheerraad voort uit het efficiëntiedenken, maar als alle adviesraden samengaan wordt het onmogelijk om nog echt in de diepte te werken en blijven we steken op helikopterniveau. De vraag is maar of de burger en de bibliotheek hier beter van worden.
- Een oplossing hiervoor zou kunnen zijn om te werken met werkgroepen en deelraden, maar dan geldt het argument van vergaderdruk en efficiëntie niet meer: dan moeten de betrokken gebruikers en deskundigen van de bibliotheek net dubbel opdraven. De vergaderdruk wordt doorgeschoven van de politiek naar de vrijwillig geëngageerde burger. Dit kan niet de bedoeling zijn.
- De volgende legislatuur heeft cultuur een andere schepen dan erfgoed. Dit is een argument om de adviesraden te scheiden, omdat er ook niet één vertegenwoordiger meer is.
- De bibliotheek is een gemeentelijke instelling en geen culturele organisatie uit het middenveld: dit is een heel belangrijk onderscheid dat niet uit het oog mag verloren worden. De bibliotheek moet er op een onafhankelijke manier zijn voor alle burgers en is heeft fundamenteel andere belangen dan

culturele spelers uit het middenveld, die allemaal zeer goed werk leveren, maar ook allemaal hun eigen losse belangen vertegenwoordigen. Dit is toch echt een belangrijk verschil.

- Een argument dat daarmee samenhangt: de vraag is welke profielen zich zullen engageren voor de hele agenda van de Cultuurraad in een geïntegreerd scenario? Als lid van de beheerraad van de bibliotheek heb je een heel uitgesproken engagement voor de bibliotheek, minder voor andere culturele initiatieven, hoe lovenswaardig ze ook zijn. Dit geldt ook voor andere partijen rond de tafel.
- Een adviesraad voor de bibliotheek is verplicht volgens de cultuurpactwetgeving. Een cultuurraad niet. Volgens de cultuurpactwetgeving wordt hier dus een groot belang aan gegeven, wat door een samensmelting met andere adviesraden ondergraven wordt.

De beheerraad is het erover eens dat op dit moment alles is gezegd en zal zich verder beraden tegen 10 december.

Annick Van Put raadt aan om de reglementen er zeker ook bij te nemen en de scenario's zo verder uit te werken dat de belangen van de bibliotheek zo goed mogelijk vertegenwoordigd worden.

Ellen stelt de bibliotheek ter beschikking om te vergaderen mocht het nodig zijn.

3. Varia

Ellen nodigt iedereen uit voor de opendeurdag in Filiaal Deuzeld op 23 november, zodat de beheerraad met eigen ogen de veranderingen die daar zijn doorgevoerd kan bekijken. Info op de website van de bibliotheek: <https://schoten.bibliotheek.be/agenda/voorleesweek-filiaal>.