

Betreft. Bewonersvergadering 3 Weg- en rioleringswerken Columbuslei d d. 4 september 2019

Agenda:

1. Welkom
2. Historiek van het dossier
3. Toelichting van het voorontwerp
4. Verwezenlijken van de rooilijn – procedure
5. Vragenronde

Welkom doel van de vergadering:

Toelichting aan de ganse bewonersgroep van het definitief voorontwerp en de procedure die gestart gaat worden na de gemeenteraad van 12 september 2019 voor het verwezenlijken van de rooilijn.

Historiek van het dossier:

- Op **12 december 2016** vond er een **eerste bewonersvergadering** plaats naar aanleiding van de weg- en rioleringswerken Columbuslei  
Tijdens deze vergadering is er geen consensus bereikt, de bewoners zullen een alternatief plan opmaken.
- Op **18 mei 2017** is een delegatie van bewoners ontvangen op het gemeentehuis.  
Er is toegelicht waarom het ingediende **alternatief niet voldoet** aan de opgelegde richtlijnen. Hierdoor zouden we ons niet wapenen tegen de klimaatwijzigingen en brengen we de subsidiëring van toekomstige projecten in gevaar  
Er wordt afgesproken dat **alternatieven** uitgetekend zullen worden **met een beperktere rooilijnbreedte**.
- In het college van burgemeester en schepenen van **14 maart 2017** wordt volgend **dwarsprofiel vastgelegd**
  - o Rooilijnbreedte. 11,00 m i p v 14 m
  - o Gracht aan 1 zijde
  - o Berm tussen gracht en weg: 2,00 m (om laanbomen te kunnen aanplanten)
  - o Berm tussen weg en perceelgrens. 2,00 m (om laanbomen te kunnen aanplanten)
  - o Rijbaan. 4,00 m
- Op **13 november 2017** vond er een **tweede bewonersvergadering** plaats waar is toegelicht aan gans de bewonersgroep waarom het alternatief voorstel niet voldeed aan de opgelegde richtlijnen en welk compromis het bestuur heeft uitgewerkt.  
De **meningen** van de bewoners in de zaal **blijven verdeeld**. Een aantal bewoners zijn akkoord met het voorstel en zijn tevreden dat er eindelijk een oplossing zal komen voor het afvalwater- en regenwaterprobleem in de straat. Een riolering is noodzakelijk.  
Andere bewoners vinden het niet noodzakelijk.
- In het college van burgemeester en schepenen van **5 december 2017** is het **dwarsprofiel bevestigd**.
- In **juni 2018** is er een **schriftelijke bevraging** geweest over de grachtkant.
- Het college van burgemeester en schepenen heeft in de zitting van **28 augustus 2018** beslist om de **grachtkant te behouden** en heeft opdracht gegeven aan het studie bureau om een definitief voorontwerp uit te werken

### Toelichting van het voorontwerp:

#### De krachtlijnen zijn:

- Rooilijnbreedte. 11,00 m
- Aanleg van een gracht aan 1 zijde met een wissel van kant ter hoogte van Columbuslei 17
- Grachtinbuizingen ter hoogte van perceeltoegangen van 8,00 m (afwijking van de grachtverordening)
- Rijbaanbreedte van 4,00 m inclusief kantstroken
- Beperkte snelheidsremmers (asverschuiving)
- Aanleg van uniforme opritten in betonstraatstenen met de optie als de eigenaars een ander materiaal wensen te gebruiken voor aansluiting op de openbare weg ze de aanleg hiervan op eigen kosten kunnen realiseren.

De smalle rijbaan, het dreef effect (laanbomen aan beide zijden), de asverschuiving ter hoogte van nr. 17 zorgen ervoor dat de snelheid laag zal blijven. Ter hoogte van de asverschuiving wordt voorgesteld om haagmassieven te gebruiken om volume te creëren en zo de remming nog meer af te dwingen.

### Verwezenlijken van de rooilijn – procedure

- De rooilijn wordt in de gemeenteraad van 12 september 2019 voorlopig vastgesteld.
- Ca 30 september 2019 start er een openbaar onderzoek.  
Dit zal aangekondigd worden door de gele aanplakbiljetten en een brief. Het dossier zal ter inzage liggen op het gemeentehuis en zal ook op de website gezet worden onder de rubriek “inspraakdossiers”  
Bezwaren dienen toe te komen bij het gemeentebestuur voor het einde van het openbaar onderzoek.
- Ten laatste 60 dagen na het einde van het openbaar onderzoek stelt de gemeenteraad de rooilijn definitief vast

Het gemeentebestuur heeft de vastgoedonderhandelaar van IGEAN, de heer Jan Coelus aangesteld om de onderhandelingen voor het verwijderen van de gronden te voeren.

### Vragen en opmerkingen vanuit de zaal:

- Het oorspronkelijke voorstel van de bewoners wordt terug bovengehaald en het niet voldoen van dit voorstel wordt in terug vraag gesteld
  - o A. tijdens bewonersvergadering 2 is uitvoerig toegelicht waarom het voorstel niet voldoet aan de huidige normen  
Zie verslag bewonersvergadering 2 d d 13 november 2017. Dit wordt opnieuw herhaald.
- Een aantal bewoners maakt zich sterk dat ook zonder de aanleg van grachten het probleem van wateroverlast opgelost kan worden. Ze voeren aan dat ze experten kunnen aandragen die hen hierin steunen.
  - o A. Schepen Paul Valkeniers stelt dat het gemeentebestuur gelooft in de berekeningen en modellen van de aangestelde ontwerper, maar niettemin openstaat voor een bespreking onder experten. De insteek kan daarbij echter enkel zijn. “Is de aanleg van grachten noodzakelijk om het waterprobleem in de wijk definitief en voor iedereen op te lossen?”
  - o Een aantal bewoners is ook van mening dat de bomen behouden kunnen blijven, ook al wordt er riolering aangelegd. Dit staat haaks op het advies van de groendeskundige bij de start van het dossier, zijnde “Voor aan de Columbuslei staan oude Amerikaanse eiken. Achteraan staan grove dennen en loiken, restanten van bos/tuinaanplant. Bij het uitvoeren van rioleringswerken is het interessant om het huidige bomenbestand te

verjongen. De aanwezige bomen zijn al volwassen tot oud en de kans is groot dat ze bijkomend zullen worden beschadigd tijdens de werken.

Bij de opmaak van de nieuwe plannen dient er ruimte voorzien te worden voor nieuwe bomen. Hiertoe wordt getracht om een zo ruim mogelijke open berm te integreren in het ontwerp.”

- Kan er een fietsstraat komen?

- o A: Definitie fietsstraat: *In fietsstraten mogen de fietsers de ganse breedte van de rijbaan gebruiken voor zover deze slechts opengesteld is in hun rijrichting en de helft van de breedte langs de rechterzijde indien de rijbaan opengesteld is in beide rijrichtingen. Motorvoertuigen hebben toegang tot fietsstraten. Zij mogen evenwel niet inhalen. De snelheid mag in een fietsstraat nooit hoger liggen dan 30 kilometer per uur.”*

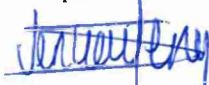
Gezien de geringe rijbaanbreedte, de asverschuiving in het midden zou het mogelijk zijn om een fietsstraat in te richten. Deze moet wel passen in een groter geheel (fietsen in het woonpark) en gehandhaafd kunnen worden.

#### Besluit van de vergadering:

Aan het schepencollege zal voorgesteld worden om te overwegen om het dossier nog aan te passen: “als de experts van de bewoners en de experts van de gemeente het er onderling over eens zijn dat er zonder aanleg van grachten kan gegarandeerd worden dat er geen wateroverlast zal zijn voor alle bewoners.”

De bewoners zullen nog in de loop van september hun deskundigen een afspraak laten maken via een mail aan [saskia.vercauteren@schoten.be](mailto:saskia.vercauteren@schoten.be).

De procedure voor het vaststellen van de rooilijn zal sowieso gevoerd worden.



Saskia Vercauteren

Conducteur

4 september 2019